

Zápis **z členské schůze Bytového družstva 1753, 1754, 1755 Nad Alejí** **Nad Alejí 13, Praha 6, 162 00**

Datum a místo konání: **28.4.2016** – jídelna ZŠ Šantrochova 1800, Praha 6

Začátek schůze: **18:00 hod.**

Ukončení schůze: **19:45 hod.**

Účast: 32 členů družstva ze 41, což činilo schůzi (78 %) usnášeníschopnou – viz prezenční listiny 3 ks
rozhodovací kvorum: 17 hlasů
(od zahájení schůze přítomno 28 členů – rozhodovací kvorum 15 hlasů, v 18:10 hod. přišel 1 člen družstva, tj. 29 členů – rozhodovací kvorum 15 hlasů, v 18:16 hod. přišli 2 členové družstva, tj. 31 členů - rozhodovací kvorum 16 hlasů, v 18:40 hod. přišel 1 člen družstva, tj. 32 členů – rozhodovací kvorum 17 hlasů)

Při prezentaci členové BD převzali výtisk „Výroční zprávy o hospodaření bytového družstva 1753, 1754, 1755 Nad Alejí v roce 2015“ a proti podpisu své „Vyúčtování záloh za rok 2015“.

Program: viz pozvánka

Schůzi zahájil předseda BD, konstatoval na základě prezenčních listin usnášeníschopnost členské schůze a seznámil přítomné s tímto navrženým programem členské schůze:

1. Výroční zpráva o činnosti představenstva od minulé ČS konané 27.4.2015 – p. Hazuka
2. Zpráva o hospodaření BD ke dni 31.12.2015 a rozdělení zisku za uplynulé období – ing. Brunclík
3. Zpráva kontrolní a revizní komise – ing. Mareček
4. Odvolání a volba členů představenstva a kontrolní komise (konec funkčního období)
5. Odměny za činnost členů představenstva, kontrolní komise a ekonoma družstva
6. fa Litaveron, a.s. – informace o dokončení splátkového kalendáře ze strany BD (platba rekonstrukce vnitřních prostor objektu)
7. Diskuse a různé
8. Hlasování a usnesení
9. Závěr

Hlasování o přijetí programu členské schůze v navrženém znění

Hlasování: 28 ano, 0 ne, 0 se zdrželo

(účast 28 členů, rozhodovací kvorum: 15 hlasů)

Program byl schválen v navrženém znění.

Ad 1) Výroční zpráva o činnosti představenstva – p. Hazuka. Zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Zpráva obsahovala zejména tyto informace:

- informace o kompletním dokončení novelizace nájemních smluv pro stávající i nové členy družstva – akce i s podpisy a rozděním jednotlivých výtisků nájemních smluv ukončená zdárně v prosinci 2015
- informace o prodloužení splátkového kalendáře ohledně splácení rekonstrukce vnitřních prostor objektu – bližší informace budou poskytnuty v bodu č. 6 dnešní Výroční členské schůze
- informace o plánovaném předání kompletního zajištění rozúčtování médií pro jednotlivé domácnosti v našem objektu firmě ISTA – bližší informace budou poskytnuty v bodu č. 7 dnešní Výroční členské schůze
- informace o změně pojištění našeho objektu – zlepšení pojistné ochrany domu i odpovědností z toho plynoucích – celkové navýšení a rozšíření pojistné ochrany našeho objektu

Ad 2) Zpráva o hospodaření BD k 31.12.2015 a rozdělení zisku za uplynulé období 2015

– ing. Brunclík. Zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Ad 3) Zpráva kontrolní a revizní komise – ing. Mareček. Zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Ad 1–3) Hlasování

Hlasování o schválení bodů Ad 1) Výroční zpráva o činnosti představenstva, Ad 2) Zpráva o hospodaření BD k 31.12.2015 a rozdělení zisku za uplynulé období 2015, Ad 3) Zpráva kontrolní a revizní komise

Hlasování: 31 ano, 0 ne, 0 se zdrželo

(účast 31 členů, rozhodovací kvorum: 16 hlasů)

Členská schůze schválila Výroční zprávu o činnosti představenstva, Zprávu o hospodaření BD k 31.12.2015 a rozdělení zisku za uplynulé období 2015, Zprávu kontrolní a revizní komise v plném znění a uvedeném rozsahu jednotlivých zpráv.

Ad 4) Odvolání a volba členů představenstva a kontrolní komise (skončení volebního období)

Předseda družstva informoval přítomné o tom, že dle Stanov BD uplynulo členům představenstva BD a členům kontrolní komise volební období a proto před hlasováním o odvolání všem členům představenstva a kontrolní komise poděkoval za jejich činnost v uplynulém volebním období a nechal členskou schůzi hlasovat o odvolání členů představenstva a kontrolní komise.

Členská schůze Bytového družstva 1753, 1754, 1755 Nad Alejí odvolává ke dni 28.4.2016

- z funkce člena představenstva: p. Petra Hazuku, nar. 19.1.1968, bytem Nad Alejí 1753/13, ing. Miroslava Hrušku, nar. 17.8.1960, bytem Nad Alejí 1754/15, pí Danu Růžičkovou, nar. 12.2.1950, bytem Nad Alejí 1754/15, pí Charlottu Knotkovou, nar. 17.9.1950, bytem Nad Alejí 1753/13, pí Helenu Menšíkovou, nar. 27.1.1948, bytem Nad Alejí 1753/13,

a

- z funkce člena kontrolní komise: ing. Bořka Marečka, nar. 15.6.1951, bytem Nad Alejí 1754/15, p. Josefa Volka, nar. 19.7.1925, bytem Nad Alejí 1753/13, pí Soňu Davidovou, nar. 1.11.1965, bytem Nad Alejí 1755/17,

Výsledek hlasování: 31 ano, 0 ne, 0 se zdržel

(účast 31 členů, rozhodovací kvorum: 16 hlasů)

Po odvolání statutárních zástupců družstva předseda družstva ještě před přítomnými speciálně poděkoval p. Volkovi za jeho dlouholetou činnost ve funkci člena kontrolní komise, protože p. Volek již v předstihu oznámil, že do dalšího volebního období nebude kandidovat z věkových důvodů.

P. Volkovi byl předsedou družstva předán upomínkový dar a přítomnými byl p. Volek odměněn potleskem za jeho dlouholetou činnost a jeho přínos pro zajištění chodu našeho družstva.

Předseda družstva na základě této skutečnosti představil členské schůzi člena družstva p. Davida Vitáska, kterého představenstvo navrhuje členské schůzi ke schválení do uvolněné pozice člena kontrolní komise.

P. David Vitásek se následně představil členské schůzi a krátkým projevem vyjádřil svůj názor, v čem by mohl být ve funkci člena kontrolní komise družstvu prospěšný.

Předseda družstva dále oznámil, že na základě nových stanov družstva budou členové představenstva a kontrolní komise voleni touto schůzí na 5-leté volební období.

Následně předseda družstva navrhl členské schůzi personální obsazení představenstva a kontrolní komise pro následující volební období:

- složení představenstva, navržené pro další volební období (5-leté dle stanov BD): p. Petr Hazuka, ing. Miroslav Hruška, pí Dana Růžičková, pí Charlotta Knotková, pí Helena Menšíková,
- složení kontrolní komise, navržené pro další volební období (5-leté dle stanov BD): ing. Bořek Mareček, pí Soňa Davidová, p. David Vitásek

Následně předseda družstva požádal přítomné členy družstva, aby v diskusi vyjádřili své připomínky, případné vlastní návrhy pro personální obsazení obou orgánů družstva, aby mohly být provedeny případné úpravy těchto kandidátek – členská schůze neměla k tomuto personálnímu složení žádné připomínky, ani doplňující náměty. Poté předseda družstva nechal členskou schůzi hlasovat o zvolení nových členů do představenstva družstva a kontrolní komise.

Členská schůze Bytového družstva 1753, 1754, 1755 Nad Alejí volí ke dni 28.4.2016 pro další 5-leté volební období

- do funkce člena představenstva: p. Petra Hazuku, nar. 19.1.1968, bytem Nad Alejí 1753/13, ing. Miroslava Hrušku, nar. 17.8.1960, bytem Nad Alejí 1754/15, pí Danu Růžičkovou, nar. 12.2.1950, bytem Nad Alejí 1754/15, pí Charlottu Knotkovou, nar. 17.9.1950, bytem Nad Alejí 1753/13, pí Helenu Menšíkovou, nar. 27.1.1948, bytem Nad Alejí 1753/13,

výsledek hlasování: 32 ano, 0 ne, 0 se zdržel
(účast 32 členů, rozhodovací kvorum: 17 hlasů)

a

- do funkce člena kontrolní komise: ing. Bořka Marečka, nar. 15.6.1951, bytem Nad Alejí 1754/15, pí Soňu Davidovou, nar. 1.11.1965, bytem Nad Alejí 1755/17, p. Davida Vitáska, nar. 16.11.1978, bytem Nad Alejí 1754/15,

výsledek hlasování: 32 ano, 0 ne, 0 se zdržel
(účast 32 členů, rozhodovací kvorum: 17 hlasů)

Personální složení představenstva družstva a kontrolní komise družstva bylo pro následující volební období v uvedené podobě členskou schůzí zvoleno a schváleno.

Následně předseda družstva navrhnul členské schůzi, aby i v dalším 5-letém období vykonával funkci ekonoma družstva člen družstva ing. Radomír Brunclík, nar. 21.5.1958, bytem Nad Alejí 1753/13 a vzhledem k tomu, že nebylo jiných návrhů ani připomínek, nechal předseda družstva o daném návrhu hlasovat –

Členská schůze Bytového družstva 1753, 1754, 1755 Nad Alejí volí ke dni 28.4.2016 pro další 5-leté období

- do funkce ekonoma družstva ing. Radomíra Brunclíka, nar. 21.5.1958, bytem Nad Alejí 1753/13

výsledek hlasování: 32 ano, 0 ne, 0 se zdržel
(účast 32 členů, rozhodovací kvorum: 17 hlasů)

Personální obsazení funkce ekonoma družstva bylo pro následující 5-leté období v uvedené podobě členskou schůzí zvoleno a schváleno.

Ad 5) Odměny za činnost představenstva, kontrolní komise a ekonoma družstva

Na úvod tohoto tématu předseda družstva sdělil, že dle nové legislativy a po projednání dané problematiky s právní zástupkyní družstva JUDr. Červenou tato schůze bude schvalovat výše uvedené odměny nikoliv zpětně, ale dopředu na následující období a formou Dohod o provedení práce, tak jak již bylo projednáno a schváleno na Výroční členské schůzi konané v dubnu 2014.

Dále předseda BD zmínil historii, kde uvedl, že členové představenstva, kontrolní komise a ekonom družstva se na Výroční členské schůzi v roce 2014 vzdali až do dnešní schůze odměn za jejich činnost ve prospěch bezproblémového splácení splátkového kalendáře rekonstrukce vnitřních prostor objektu a dále zmínil, že na Výroční členské schůzi v dubnu 2014 bylo rozhodnuto, že bude na dnešní schůzi projednána nová výše odměn na následující období za činnost představenstva, kontrolní komise a ekonoma družstva, neboť výše odměn z minulosti již zdaleka neodpovídá skutečnému stavu činnosti uvedených orgánů za situace, kdy si vše zajišťujeme bez správcovské firmy.

Dále předseda družstva navrhl členské schůzi, aby se odměny odsouhlasily na celé 5-leté funkční období zvolených orgánů, čímž bychom novelizovali a zjednodušili rozhodnutí členské schůze z dubna 2014.

Předseda družstva dále oznámil, že požádal členku družstva/představenstva pí Růžičkovou, aby na základě své dlouholeté praxe a činnosti ve funkci člena představenstva reálně určila výši odměn pro jednotlivé posty zvolených orgánů, kdy výše odměn bude zohledněna na základě náročnosti práce jednotlivých postů zvolených orgánů.

Dále předseda družstva oznámil členské schůzi, že celé toto následující téma a jeho problematiku projedná včetně hlasování na uvedené téma s členskou schůzí pí Růžičková, které tímto předal slovo.

Pí Růžičková členské schůzi sdělila, že na základě jejích zkušeností, kdy měla možnost dlouhodobě sledovat náročnost jednotlivých postů orgánů družstva z hlediska objemu práce i odpovědnosti daného postu, vyhodnotila a zpracovala k dnešní schůzi dané téma a navrhla členské schůzi tyto měsíční odměny pro jednotlivé posty zvolených orgánů družstva:

- 1) představenstvo: předseda družstva – 3000,- Kč/měsíčně, místopředseda družstva – 2000,- Kč/měsíčně, členové představenstva – 1500,- Kč/měsíčně
- 2) kontrolní komise: předseda kontrolní komise – 2000,- Kč/měsíčně, členové kontrolní komise – 1500,- Kč/měsíčně
- 3) ekonom družstva: 3000,- Kč/měsíčně

Dále k tomuto návrhu oznámila, že uvedené odměny jsou navrženy před zdaněním, tzn. bez započítání 15% daně z příjmu.

K uvedenému tématu doplnil předseda družstva, že v této nově navržené variantě odměn orgánů družstva bez využití správcovské firmy dochází stále k výrazné roční úspoře

družstevních zdrojů, protože varianta využití správcovské firmy ve spojení s původními odměnami orgánů družstva by byla ročně o cca 30 000,- až 50 000,- Kč nákladnější.

Vzhledem k tomu, že k návrhu pí Růžičkové nebylo žádných dotazů, připomínek či protinávrhů, přistoupila pí Růžičková k hlasování na uvedené téma.

Členská schůze schvaluje na další 5-leté volební období (tzn. od 1.5.2016 do 30.4.2021) výši měsíční odměny pro jednotlivé posty orgánů družstva za jejich vykonávanou činnost takto:

- představenstvo družstva: předseda družstva – 3000,- Kč/měsíčně, místopředseda družstva – 2000,- Kč/měsíčně, členové představenstva – 1500,- Kč/měsíčně

- kontrolní komise: předseda kontrolní komise – 2000,- Kč/měsíčně, členové kontrolní komise – 1500,- Kč/měsíčně

- ekonom družstva: 3000,- Kč/měsíčně

Odměny budou vypláceny formou Dohod o provedení práce dle podmínek stanovených zákonem.

Výsledek hlasování: 27 ano, 0 ne, 5 se zdrželo

(účast 32 členů, rozhodovací kvorum: 17 hlasů)

Členská schůze schválila výši měsíčních odměn pro zvolené orgány družstva za jejich vykonávanou činnost v dalším 5-letém volební období v plném rozsahu ve znění výše uvedeného návrhu.

Ad 6) fa Litaveron, a.s. – informace o dokončení splátkového kalendáře ze strany BD (platba rekonstrukce vnitřních prostor objektu)

V tomto bodu členské schůze předseda družstva oznámil členské schůzi stav splácení splátkového kalendáře uzavřeného mezi Bytovým družstvem a firmou Litaveron, a.s. Předseda družstva členské schůzi sdělil, že na základě osobní schůzky s majitelem firmy Litaveron, a.s., p. Pimperem došlo k vzájemné dohodě, že termín ukončení splátkového kalendáře bude posunut ze 31.12.2015 (původní termín) na nově domluvený termín – do 30.6.2016. Tato vzájemná dohoda byla stvrzena podepsáním dodatku k Dohodě o splátkovém kalendáři.

Předseda družstva sdělil, že důvodem tohoto prodloužení byly některé mimořádné výdaje družstva za uplynulé 2 roky, kdy již v předstihu bylo firmě Litaveron, a.s. avizováno, že bychom ze strany družstva rádi realizovali tento uvedený krok. Vzhledem k přátelským vztahům s p. Pimperem byl tento krok firmou Litaveron, a.s. akceptován bez připomínek.

Na závěr předseda družstva potvrdil, že výše uvedený splátkový kalendář bude definitivně ze strany družstva doplacen k 30.6.2016. Tímto bude realizace rekonstrukce vnitřních prostor objektu definitivně ukončena včetně souvisejícího příslušenství.

Ad 7) Diskuse a různé

- p. Hazuka – informoval členskou schůzi, že z důvodu změny legislativy bude představenstvem zajištěna změna způsobu rozúčtování médií pro jednotlivé domácnosti v objektu. Do dnešní doby jsme si rozúčtování studené a teplé vody zajišťovali sami, pouze rozúčtování tepla nám zpracovávala firma ISTA. V nové podobě chceme zajistit, aby se nám firma ISTA postarala o kompletní rozúčtování všech médií – tzn. studené vody, teplé vody i tepla. Důvodem je zmíněná změna legislativy, nutnost zajištění podrobnějšího stavu vyúčtování médií, než jsme měli v minulosti schváleno členskou schůzí a v neposlední řadě je to i ochrana proti možné chybovosti.

S firmou ISTA bude domluven i následný kompletní servis – tzn. výměna vodoměrů v bytech, celkové odečty médií v bytech během jednoho dne, přechod z jednotného systému zálohových plateb všech domácností na individuální systém zálohových plateb pro jednotlivé domácnosti na základě předchozí reálné spotřeby atd.

Časovým cílem družstva je zrealizovat tyto změny kompletně do cca 2 let – záviset bude na vzájemné dohodě družstva s firmou ISTA a samotné rychlosti realizace této akce ...,

- p. Hazuka – na základě požadavku pí Menšíkové sdělil družstvu, abychom se vyvarovali vpouštění cizích osob do našeho objektu – zejména podomních prodejců, kteří mnohdy mohou být falešnými osobami ...,

- pí Bělohradská – souhlasila s uvedeným názorem a podotkla z vlastní zkušenosti, že tyto osoby v jejich vchodě se vydávali za odborníky na montáž bezpečnostních dveří, ale mohlo se jednat i o tipaře – zloděje ...,

- ing. Brunclík, p. Hazuka – apelovali na nutnost dodržovat pořádek na chodbách objektu zejména v zimních měsících (očista bot) ...,

- pí Bělohradská – dle jejího názoru jsou nedostatečné čisticí zóny v objektu ...,

- p. Pechar, ing. Brunclík – navrhli změnu rohoží uvnitř i vně objektu ...,

- p. Hazuka – oznámil, že družstvo se pokusí najít vyhovující řešení v oblasti čisticích zón a požádal přítomné, abychom byli v zimních měsících pečlivější ve vztahu k očistě při vstupu do objektu (úklid chodeb 2x týdně v objektu přes zimní období je dostačující, ale stává se, že do ½ hod. po úklidu je stav chodeb, zejména v přízemí, jako kdyby úklid neproběhl) ...,

- ing. Brunclík – informoval, že po otevření metra viděl několikrát v našem kontejnerovém stání osoby, které zde vykonávaly malou potřebu a vznesl podnět, zda by nebylo vhodné uvažovat o výměně dosluhujících zámků ve vchodových dveřích objektu za samozamykací zámků ...,

- p. Hazuka – odpověděl, že o kontejnerové stání se zatím vzorně stará pí Knotková a tuto problematiku včetně úvahy o výměně zámků vchodových dveří projednáme na následujících schůzích představenstva a kontrolní komise ...,

- pí Menšíková – apelovala, aby se v zimním období nenechávala otevřená okénka u sklepních prostor objektu, zejména u sušáren ... ,
- p. Hazuka – s uvedeným postřehem souhlasil, apeloval též na jeho dodržování, pouze v této souvislosti zmínil, že při rekonstrukci vnitřních prostor objektu byly do sušáren do okének namontovány větráky, které měly v zimním období zajistit odvod vlhkého vzduchu ze sušáren bez nutnosti otevírání okének, ale i přes dobrý nápad architektky a stavebního dozoru uvedené rekonstrukce se tato varianta zatím bohužel moc neosvědčila – požádal tedy, aby v tomto duchu byla okénka sušáren v zimě používána, ale v co nejmenší a nejrozumnější možné míře ... ,

Předseda družstva oznámil členské schůzi, že jeden z členů družstva těsně před konáním členské schůze požádal písemně představenstvo družstva, aby si mohl ve svém bytě zřídit sídlo firmy – právnické osoby.

Předseda družstva danou problematiku projednal s právní zástupkyní družstva JUDr. Červenou a na základě tohoto jednání a jednání představenstva bylo následně představenstvem družstva rozhodnuto, že představenstvo družstva toto téma navrhne k projednání a odsouhlasení členské schůzi – vrcholnému orgánu našeho družstva.

Předseda družstva následně sdělil, že je třeba tento návrh do programu schůze přijmout hlasováním, aby mohl být následně projednán.

Hlasování:

- členská schůze schvaluje, aby výše uvedená problematika sídla firmy - právnické osoby v objektu našeho družstva byla zařazena a projednána v programu dnešní schůze

Výsledek hlasování: 32 ano, 0 ne, 0 se zdržel

(účast 32 členů, rozhodovací kvorum: 17 hlasů)

Výše uvedená problematika sídla firmy - právnické osoby v objektu našeho družstva byla členskou schůzí zařazena k jejímu projednání do programu členské schůze.

Předseda družstva následně členské schůzi poskytnul právní výklad k této problematice včetně kladů, záporů, případných rizik jak pro družstvo, tak pro dotyčnou bytovou jednotku, kde by bylo sídlo firmy právnické osoby umístěno.

Vysvětlil i právní pojem – sídlo firmy, rozdíl mezi sídlem, provozovnou, kanceláří atd. a dále vysvětlil i rozdíl mezi sídlem firmy ve vztahu k fyzicky podnikající osobě a sídlem firmy ve vztahu k firmě – právnické osobě. Vysvětlil i rozdíl mezi vztahem člen družstva – fyzicky podnikající osoba, člen družstva – společník firmy (právnické osoby) a člen družstva – bez jakéhokoliv vztahu k firmě (právnické osobě). Vysvětlil i možnosti, které by nastaly v případě, že by se odstěhoval člen družstva v kterékoli ze tří variant a nedošlo by k následně

změně sídla fyzicky podnikající osoby nebo ke změně sídla firmy (právnícké osoby) – odhlášení z objektu našeho družstva ...

Diskuse na uvedené téma:

- ing. Brunclík – uvedl, že v nájemní smlouvě na pozemek pod objektem máme uvedeno, že celek (pozemek i objekt) můžeme používat pouze k Bytovým účelům – vzhledem k tomu, že nájemní smlouva je pro družstvo velmi výhodná a Městské části Praha 6 její znění nevyhovuje, ale nemůže ho bez našeho porušení podmínek smlouvy změnit ... – abychom si výhodnost smlouvy tímto krokem nezdevalvovali a neriskovali změnu jejího znění ...,
- ing. Mareček – souhlasil s názorem ing. Brunclíka
- ing. Hruška – vyjádřil svůj postoj k variantě, kdy člen družstva je zároveň i společníkem firmy – v této variantě by mohl být souhlas udělen jako kompromisní varianta ve vztahu člen družstva – fyzicky podnikající osoba ...

Vzhledem k tomu, že k této problematice nebylo dalších podnětů či připomínek, nechal předseda na uvedené téma vícestupňově hlasovat.

- **1. hlasování (do 2. závěrečného hlasování postoupí 2 varianty s nejvyšším počtem hlasů):**

- členská schůze schvaluje možnost umístění sídla firmy - právnícké osoby v bytech v našem objektu na základě žádosti člena družstva:

- a) ano – bez omezení 0 hlasů
- b) ano – pokud je člen družstva zároveň i společníkem firmy – právnícké osoby 3 hlasy
- c) ne 29 hlasů

Členská schůze rozhodla, že do 2. hlasování postoupily varianty b) a c).

- **2. hlasování**

- členská schůze schvaluje možnost umístění sídla firmy - právnícké osoby v bytech v našem objektu na základě žádosti člena družstva:

- b) ano – pokud je člen družstva zároveň i společníkem firmy – právnícké osoby 3 hlasy
- c) ne 29 hlasů

Členská schůze rozhodla a schválila, že umístění sídla firmy – právnícké osoby v bytech v našem objektu je v současné době i v budoucnu zakázáno.

- ing. Brunclík – otevřel téma z minulosti, kdy jsme si nechali vypracovat firmou Ekowatt studii výstavby plynové kotelny v objektu s různými dalšími kombinacemi – zmínil téma kombinace solární panely na střeše objektu x teplá voda od Pražské teplárenské, a.s. – vyjádřil svůj názor, zda by nebylo vhodné o této samostatné variantě začít znovu uvažovat, protože projekt plynové kotelny pro nás nebyl výhodný, ale tato varianta by nám z důvodu rostoucích cen teplé vody na trhu mohla snížit náklady na teplou vodu pro jednotlivé domácnosti ...,
- p. Hazuka – s uvedeným návrhem souhlasil a navrhl, aby na toto téma byla znovu provedena krátká studie zaměřená pouze na tuto problematiku za použití aktuálních dat, cen, možností atd.

Členská schůze neměla k tomuto bodu připomínek a souhlasila s návrhem předsedy družstva, aby tato studie byla vypracována k dalšímu projednání členskou schůzí. Předseda následně se souhlasem členské schůze určil odpovědnou osobou za zajištění vypracování této studie ing. Brunclíka.

- pí Kozárová – dotaz, zda byly při rekonstrukci zatepleny i sklepy ...,
- p. Hazuka – ano, všechny stropy ve sklepních prostorách byly zatepleny mimo strop průchozí chodby, kde jsou pod zakrytíváním rozvody tepla, které uvedený prostor vytápějí

- p. Pechar – dotaz na provedení opravy kanálu v kolárně vchodu 1754 – v zimě se opět vyskytovala v místnosti nadměrná vlhkost ...,
- pí Bělohorská – doplnila p. Pechara s poznámkou, že oprava byla nárokována na Výroční schůzi družstva v loňském roce a závada stále trvá ...,
- p. Hazuka – zkonstatoval, že zajištění kontroly stavu a případné opravy dostal loni za úkol ing. Hruška, vzhledem k tomu, že závada v kolárně trvá, bude ing. Hruška opětovně požádán o zajištění opravy. Vzhledem k tomu, že všechny 3 zmíněné osoby bydlí ve vchodu 1754/15, ke kterému kolárna patří – předseda družstva dotyčně požádal, aby si při zjištění příčiny a případné opravě poskytnuly vzájemnou součinnost ...,

- pí Kášová – dotaz, zda si lze v suterénu pronajmout nebytovou místnost, jaký je princip pronajmutí a pokud ano, zda ji lze využívat jako dílnu (v souladu se Stanovami družstva a Domovním řádem) ...,
- p. Hazuka – zkonstatoval, že nebytové místnosti jsou v objektu v současné době všechny využity a žádná není aktuálně k dispozici. Sdělil, že v objektu máme například místnost Pražské teplárenské, která musí být ze zákona prázdná kvůli hlavním přívodům tepla a teplé vody do objektu a zajištění bezproblémového vstupu pracovníků Pražské teplárenské, dále máme jednu nebytovou místnost určenou jako centrální sklad pro družstvo, v dalších místnostech jsou zřízeny kolárny, kočárkárny atd.. K individuálnímu pronájmu jsou v objektu určeny 4 velké nebytové místnosti a 2 malé sklepní kóje – všech 6 těchto místností je v současné době pronajato. Pokud by byl zájemce, který by si některou z uvedených místností určených k pronajmutí chtěl též pronajmout, představenstvem mu bude sdělen termín, kdy v této místnosti končí stávajícímu nájemci roční nájemní doba na dobu určitou a poté, pokud bude na další roční období zájem o pronajmutí z obou stran (původní nájemce i nový zájemce

o pronájem tohoto prostoru) – proběhne na schůzi představenstva mezi těmito osobami výběrové řízení, kdy pronájem nebytové místnosti na další roční období získá ten z účastníků výběrového řízení, který nabídne na další roční období vyšší cenu měsíčního nájemného ...,

- pí Kášová – dotaz, jestli nelze individuálně pronajmout i místnost, kde je sklad družstva ...,
- p. Hazuka – toto bohužel možné není a místnost bude využívána pouze jako sklad družstva, pouze v případě potřeby je družstvo ochotno ji krátkodobě poskytnout např. domácnostem, které rekonstruuji byt a nemají si dočasně kam složit stavební materiál, protože ve společných prostorách objektu není toto dovoleno ... dále odpověděl, že zrovna v uplynulém období byla představenstvem družstva tato místnost krátkodobě poskytnuta pí Kášové a jejímu příteli k uskladnění stavebního materiálu při rekonstrukci bytu pí Kášové...
- pí Kášová – vznesla dotaz, jak je možné, že v této místnosti je tedy umístěn soukromý majetek někoho z objektu (např. dětská postýlka atd.) ...?,
- p. Hazuka – sdělil, že tato informace je skutečně pravdivá a věci jsou majetkem ing. Hrušky, který prováděl vyklízení bytu rodinného příslušníka v sousedním objektu a část věcí umístil do skladu našeho družstva. Předseda družstva dále zkonstatoval, že ing. Hruška byl opakovaně požádán, aby tyto věci z místnosti vystěhoval a sdělil, že družstvo se postará o zjednání nápravy tohoto stavu ...,
- pozn. zapisovatele – otázka pí Kášové ze začátku této diskuse, zda si lze nebytovou místnost v objektu pronajmout jako dílnu zůstala neodpovězena, protože obě diskutující strany si v rámci diskuse neuvědomily, že na tuto otázku nebylo v rámci diskuse odpovězeno ...

Ad 8) Hlasování a usnesení členské schůze

Členská schůze schvaluje:

1. - Zprávu o činnosti představenstva za uplynulé období,
 - Zprávu o hospodaření BD k 31.12.2015 a rozdělení zisku za uplynulé období 2015,
 - Zprávu kontrolní a revizní komise.

Výsledek hlasování a schválení uvedených zpráv – viz bod Ad) 1-3

2. - Odvolání členů představenstva a kontrolní komise (konec funkčního období),
 - Volbu nových členů představenstva, kontrolní komise a ekonoma družstva na další 5-leté volební období.

Výsledek hlasování a schválení nových orgánů družstva – viz bod Ad) 4

3. – Odměny za činnost členů představenstva, kontrolní komise a ekonoma družstva na další 5-leté volební období.

Výsledek hlasování a schválení odměn pro jednotlivé posty zvolených orgánů družstva – viz bod Ad) 5

4. – Zákaz umístění sídla firmy – právnické osoby v bytě členů družstva v našem objektu.

Výsledek hlasování a schválení uvedeného zákazu – viz bod Ad) 7

Členská schůze zmocňuje a pověřuje představenstvo BD a kontrolní komisi:

1. – na prvních schůzích představenstva a kontrolní komise, konaných po této členské schůzi, zvolit ze svého středu předsedy těchto orgánů.

Členská schůze souhlasí a pověřuje představenstvo BD a ing. Brunclíka:

1. – zajištění vypracování odborné studie za účelem možné proveditelnosti a případné kompletní realizace umístění solárních panelů v našem objektu za účelem výroby teplé vody v kombinaci s odběrem teplé vody od Pražské teplárenské, a.s. – viz bod Ad) 7.

USNESENÍ jako celek bylo schváleno.

Ad 9) Závěr

Předseda BD poděkoval všem přítomným za účast a v 19:45 hod. ukončil členskou schůzi.

V Praze dne 2.5.2016

Zapsal: Petr Hazuka

Za BD: předseda představenstva .. Petr Hazuka

místopředseda představenstva .. ing. Miroslav Hruška

Přílohy:

- 1) Výroční zpráva o činnosti představenstva BD
- 2) Zpráva o hospodaření BD a rozdělení zisku za uplynulé období
- 3) Zpráva kontrolní a revizní komise
- 4) Prezenční listina – 3 listy
- 5) 7x plná moc k zastupování členů družstva
- 6) Pozvánka na členskou schůzi